

Vysvetlenie a doplnenie č. 2 Výzvy

Verejný obstarávateľ: **Základná škola Kukučínova ulica 106, Vranov nad Topľou**
Zákazka: **Podlimitná zákazka zadávaná podľa §9, ods. 9 – zákazka na dodanie tovarov**
Zatriedenie verejného obstarávateľa: **Podľa § 6 ods. 1 písm. d) zákona č 25/2006 Z. z.**
Postup verejného obstarávania: **Výzva na predkladanie cenových ponúk**
Predmet zákazky: **Server, virtuálne klientske stanice a príslušenstvo**

Na základe otázok záujemcov Vám poskytujeme vysvetlenie Výzvy:

Otázka č. 1:

V rámci Výzvy verejný obstarávateľ uviedol, že v rámci predmetu zákazky požaduje klientske stanice v počte kusov 10 a tiež, že požaduje 20 kusov softvéru k nim. Na základe Vysvetlenia (odpoveď na otázku č. 1) upravil tento počet na 18 kusov klientskych staníc.

Navyšením počtu kusov klientskych staníc sa mení aj predpokladaná hodnota zákazky; je takto navyšená predpokladaná hodnota zákazky v súlade s postupom, ktorý verejný obstarávateľ použil (t. j. §9 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní)?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nenašiel počty klientskych staníc, stále požadoval 18 kusov. Pri opise predmetu zákazky došlo k preklepu (bolo uvedených 10, správne má byť 18 kusov). Správne požadované počty boli uvedené v bode v bode 10. Spôsob stanovenia ceny Výzvy. Predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená na 18 kusov podľa §5 zákona č. 25/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Otázka č. 2:

V rámci Vysvetlenia verejný obstarávateľ uviedol (odpoveď na otázku č. 2), že v rámci predmetu zákazky požaduje aj ťahanie štruktúrovanej kabeláže a k tomu je potrebné dodať samozrejme aj potrebný materiál. Uvedené rozšírenie predmetu zákazky však nebolo uvedené v rámci Výzvy.

Rozšírením predmetu zákazky sa mení aj predpokladaná hodnota zákazky; je takto navyšená predpokladaná hodnota zákazky v súlade s postupom, ktorý verejný obstarávateľ použil (t.j. §9 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní)?

Záujemca, tu spoločnosť xxxxxxxx si dovoľuje tiež poukázať na to, že oceniť vyššie uvedené práce nie je možné bez ďalších informácií od verejného obstarávateľa, ako napr. odhadované množstvo a druh potrebných prác. Tiež si dovoľujeme upozorniť, že takéto práce nie sú ani len obvyklé v súvislosti so sfunkčnením časti predmetu zákazky.

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nepožaduje ťahanie štruktúrovanej kabeláže, nie je to predmetom zadávania tejto zákazky. Pri vysvetlení a doplnení Výzvy zo dňa 03.03.2015 došlo k uvedeniu nesprávnych údajov. Predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená bez ťahania štruktúrovanej kabeláže podľa §5 zákona č. 25/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Otázka č. 3:

V rámci Vysvetlenia verejný obstarávateľ tiež uviedol (odpoveď na otázku č. 2), že v rámci predmetu zákazky požaduje aj opravu elektrických rozvodov a k tomu je potrebné dodať samozrejme aj potrebný materiál. Uvedené rozšírenie predmetu zákazky však nebolo uvedené v rámci Výzvy. V rámci predmetného tiež uvádzame, na opravu elektrických rozvodov je potrebné mať osobitné oprávnenie, resp. osobu oprávnenú predmetné činnosti podľa zákona vykonávať, pričom táto osoba je spravidla iná ako osoba, ktorá dodáva bežne na trhu predmet zákazky. Záujemca tiež upozorňuje, že

nie je možné z uvedeného jednoznačne určiť, či bude poskytnutá zo strany verejného obstarávateľa napr. dokumentácia k predmetnej činnosti bez ktorej ju nie je možné vykonať. K oceneniu predmetnej činnosti je potrebné tiež vykonať obhliadku miesta, aby bolo možné zo strany záujemcu riadne oceniť túto časť predmetu zákazky. Záujemca, tu spoločnosť xxxxxxxx., teda poukazuje na to, že oceniť vyššie uvedené práce nie je možné bez ďalších informácií od verejného obstarávateľa. Tiež si dovoľujeme upozorniť, že takéto práce nie sú ani len obvyklé v súvislosti so sfunkčnením časti predmetu zákazky a nesúvisia s celkovým predmetom zákazky, pričom by mali byť obstarávané samostatne, nie ako súčasť predmetnej zákazky.

Rozšírením predmetu zákazky sa mení aj predpokladaná hodnota zákazky; je takto navýšená predpokladaná hodnota zákazky v súlade s postupom, ktorý verejný obstarávateľ použil (t.j. §9 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní)?

Odpoveď:

Verejný obstarávateľ nepožaduje opravu elektrických rozvodov, nie je to predmetom zadávania tejto zákazky. Pri vysvetlení a doplnení Výzvy zo dňa 03.03.2015 došlo k uvedeniu nesprávnych údajov. Predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená bez opravy elektrických rozvodov podľa §5 zákona č. 25/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov

Otázka č. 4:

Vzhľadom na vyššie uvedené, a teda tým, že Vysvetlením došlo k podstatnej zmene a rozšíreniu predmetu zákazky, verejný obstarávateľ nezpracoval uvedené do návrhu Kúpnej zmluvy, prípadne neupravil zmluvný typ z dôvodu zmeny predmetu zákazky.

Odpoveď:

Na základe vyššie uvedených odpovedí na otázky nedošlo k zmene a rozšíreniu predmetu zákazky a preto nie je dôvod na zmenu typu zmluvy.

Súčasne Vám oznamujeme, že verejný obstarávateľ upravuje bod 7. Uplynutie lehoty na predkladanie cenových ponúk:

Uplynutie lehoty na predkladanie cenových ponúk: **10.03.2015 do 10:00 hod.**

Vranov nad Topľou, dňa 05.03.2015

.....
Ing. Ján Halgaš

osoba zodpovedná za verejné obstarávanie